

ПИТАЊЕ

УПРАВА ЗА РЕГРЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
П И С А Р Н И - 55

ПРИМЉЕНО: 30.05.2017

| Орган | Орг. јед. | Број | Предл. | Вредн. |
|-------|-----------|-------|--------|--------|
| КОООМ | 404 | 02103 | | |

Објашњења – centralizovana javna nabavka broj 8/2017, čiji je predmet nabavka računarskog materijala - tonera

Poštovani,

Обраћамо Вам се поводом додатних појашњења и информација у вези са јавном набавком број 8/2017, Nabavka kancelarijskog materijala – tonera.

- На страни 106 конкурсне документације, у делу 13. Средства финансијског обезбеђења приликом закључења уговора навели сте следеће:

„13.1, Original bankarska garancija za dobro izvršenje posla za pojedinačne ugovore, čija vrednost prelazi iznos od milion dinara“.

Kako je izdavanje bankarske garancije značajan trošak, a ponuđači u momentu davanja ponude nemaju tačnu informaciju koliki će biti iznosi pojedinačnih porudžbenica, odnosno koliko će iznosa biti preko milion dinara, pa iz toga razloga ne mogu taj trošak da predvide i uračunaju u ponudu molim Vas da i za iznose preko milion dinara kao finansijsko obezbeđenje navedete menicu, kao i za iznose ispod milion dinara.

Definisanjem obezbeđenja putem menice, dobićete optimalnije ponude od svih ponuđača iz razloga što će biti predvidljivi svi troškovi koji prate ponudu, što je i obaveza Naručioca da dokumentacija bude jasna i nedvosmislena.

- На страни 66 конкурсне документације, у делу који се односи на додатне услове за уčešće у поступку јавне набавке, додатни услови, за таčku пословни капацитет навели сте да понуđaчи морају да доставе reference у одређеним износима.

Molim Vas obrazložite na koji način ste definisali pojedinačne iznose referenci koje ponuđači moraju da dostave po parijama?

Kojim kriterijumom ste se vodili pri definisanju iznosa za reference?

16.04.2015 godine ste objavili istu ovakvu nabavku pod nazivom „Nabavka računarskog materijala-tonera, OP 4/2015“ i tada ste za partiju 4 – Original toneri za Lexmark uređaje zaključili Ugovor sa preduzećem AIGO BUSINESS SYSTEM doo Beograd.

Vrednost okvirnog sporazuma je bila 132.253.710,00 dinara bez pdv-a (najviša vrednost je bila 169.706.645,00 dinara). U pitanju su ponude koje ste proglasili kao prihvatljive i ispravne.

Ako sagledamo koje su Ugovorene vrednosti za isporuku tonera proizvođača Lexmark dolazimo do podatka da imate dve porudžbenice vrednosti od 19.091.870,00 dinara i 1.769.250,00 dinara što ukupno daje 20.861.120,00 dinara bez pdv-a.

Uzimajući u obzir da ste do ovog momenta za istu ovu nabavku imali Ugovorenu vrednost deseti deo vrednosti koju sada tražite molim Vas da obrazložite potrebu dostavljanja referenci na 200.000.000,00 dinara.

Takođe, uzмите u obzir da ste za finansijski kapacitet koji ponuđači treba da ostvare naveli „samo“ 3.000.000,00 dinara za 2015 godinu.

Uvođenjem ovakvih diskriminatorских uslova direktno kršite zakon o javnim nabavkama.

- Na strani 68 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na poslovni kapacitet naveli da je ponuđač dužan da u ponudi dostavi autorizaciju – garanciju proizvođača i distributera da su toneri koje ponuđač nudi originalni proizvedeni od proizvođača opreme.

Takođe, na strani 4 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na tehničke karakteristike naveli da je ponuđač dužan da prilikom svake isporuke dobara za sve partije dostavi važeću autorizaciju od proizvođača i distributera kojom će biti garantovano da ponuđač isporučuje originalne tonere i odgovarajuće za opremu koju koristi Naručilac.

Molim Vas za smisleno obrazloženje za zahtev u vidu autorizacije? U ovom slučaju zahtev za autorizacijom na način kako ste ga definisali nema drugog smisla osim da omogući prednost određenom ponuđaču kome će ona biti izdata Ako je uvođenjem autorizacije na ovaj način Naručilac imao za cilj da garantuje originalnost i kvalitet isporučenog potrošnog materijala molim da pojasnite razlog definisanja sledećih zahteva:

- Na strani 65 konkursne dokumentacije, u delu 5. Dostava uzoraka pre zaključenja Ugovora naveli ste da je Ponuđač dužan da Vam dostavi po jedan uzorak svakog tonera u originalnom pakovanju koji će služiti za upoređivanje sa isporučenim tonerima i utvrđivanje originalnosti i kvaliteta isporučenih tonera.
- Na strani 65 konkursne dokumentacije, u delu 6. Način sprovođenja kontrole i obezbeđivanja garancije kvaliteta naveli ste da će Naručilac tokom Ugovornog perioda slučajnim uzorkom vršiti kontrolu isporučenih tonera. Ukoliko se utvrdi da je Ponuđač isporučio toner koji nije originalan ili nije u skladu sa važećim propisima Ponuđač će platiti penale u iznosu od 100% vrednosti porudžbine iz koje potiče izabrani uzorak
- Na strani 107 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na sredstva finansijskog obezbeđenja naveli ste da zahtevate menicu za dobro izvršenje posla. Takođe, naveli

ste da pri svakom zaključenju pojedinačnog Ugovora zahtevate original bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla, ili menicu (zavisno od iznosa porudžbine).

Ako uzmemo prethodno nabrojano u obzir, složit ćete se da ste se odlično zaštitili od slučaja da Vam neko ne isporuči toner koji nije originalan ili u skladu sa važećim standardima i da Vam autorizacija na način koji ste je tražili ne pruža nikakvo dodatno obezbeđenje, osim što potencijalne ponuđače stavlja u položaj da ne mogu da podnesu ponudu, sve osim jednog.

Naime, svedoci smo da se izdavanje autorizacije od strane raznih vendora (čast izuzetcima kojih je vrlo malo) koristi na način da proizvođači, pa i Naručioci u dogovoru sa samim Proizvođačima (kancelarijama) kontrolišu ko će se uopšte pojaviti na predmetnoj nabavci, a samim tim i definišu cenu sa kojom će se određeni posao zaključiti, kroz onemogućavanje konkurencije.

Ukoliko želite da se zaštitite da Vam sa druge strane samo ovlašćeni partneri određenog ponuđača mogu da učestvuju na predmetnoj nabavci, definišite uslov autorizacije tako da se partnerski status sa proizvođačem može dokazati kroz bilo koju važeću potvrdu, Ugovor ili izvod sa sajta proizvođača. Ovlašćeni partneri bilo kog proizvođača vam sigurno neće prodati bilo koji potrošni materijal koji nije originalan jer na taj način ugrožavaju partnerski status sa proizvođačem.

- Na strani 65 konkursne dokumentacije, pod tačkom 5. naveli ste da je potrebno dostaviti uzorke pre zaključenja ugovora.

Molim Vas da odgovorite, da li je svaki put dostavljati uzorak, čak i ako se isti toneri poručuju po više različitih ugovora? Da li se odmah pre prve pojedinačne porudžbine dostavljaju uzorci za ceo predmet nabavke (odnosno partije)?

Navođenjem uslova tako kako ste ih vi definisali stiže se utisak da utičete na sam tok nabavke, onemogućavate veću konkurenciju na predmetnoj nabavci.

Definisanjem zahteva na način kakoste ih definisali direktno kršite član 9, član 10, član 12, član 76 (stav 6).

Molim Vas da konkursnu dokumentaciju definišete na način da ne kršite odredbe Zakona o javnim nabavkama i da ne onemogućujete većem broju ponuđača da učestvuju u predmetnoj javnoj nabavci, u suprotnom, bićemo prinuđeni da naša prava zaštitimo pred Republičkom komisijom za zaštitu prava ponuđača.

О д г в о р

1. Конкурсном документацијом су на правилан начин и у складу са Законом дефинисана средства финансијског обезбеђења, а у складу са потребама појединачних наручилаца, приликом закључења уговора која зависе од вредности појединачног уговора које ће наручиоци закључивати са изабраним понуђачем, за сваку партију појединачно. Пре закључења уговора изабрани понуђач ће бити обавештен о начину закључења уговора и процедури прибављања средства финансијског обезбеђења код пословне банке, у складу са чланом 113. Закона о јавним набавкама и у складу са условима прописаним оквирним споразумом, односно уговором.

2. Приликом одређивања финансијских и пословних капацитета Управа за заједничке послове је имала у виду специфичност предмета централизоване јавне набавке, потребе и захтеве већег броја наручилаца, укупно 41 наручилац, са Списка наручилаца који чине државни органи и организације укључујући и правосудне органе. Захтеви у погледу финансијског и пословног капацитета прецизирани су у складу са додатним условима прописаних чланом 76. Закона о јавним набавкама, као и начином доказивања испуњености услова из члана 77. Закона о јавним набавкама.

Приликом одређивања доказа у конкурсној документацији итекако се водило рачуна о трошковима прибављања свих доказа, како исти не би били несразмерни процењеној вредности јавне набавке у целости, као и процењеној вредности сваке појединачне партије.

3. Захтев за достављањем ауторизације је исправан начин и представља гаранцију оригиналности тонера које понуђач нуди и које ће испоручивати у току реализације уговора, као и достављање узорака пре закључења уговора – по једног узорка сваког тонера у оригиналном паковању произвођача за партију за коју закључује уговор, који ће служити за упоређивање са испорученим тонерима и утврђивање оригиналности и квалитета испоручених тонера. Посебно треба напоменути да захтев за достављање ауторизације не представља дискриминацију потенцијалних понуђача, нити спречава обезбеђивање конкуренције за подношење понуде у предметном поступку. Сва друга објашњења заинтересованог лица производ су субјективног мишљења. Такође, поређење набавке тонера у 2017. години са набавком тонера из 2015. године и апострофирање имена било којег понуђача је произвољно и непримерено, те исто није усмерено на објашњење конкурсне документације, већ представља коментар заинтересованог лица.

4. Начин достављања ауторизације приликом испоруке добара на врло јасан и прецизан начин је дефинисан у Поглављу III „Техничке карактеристике“ у тачки 4. „Начин и рок испоруке“, као и у Моделу оквирног споразума и Моделу уговора, а у складу са појашњењем и извршеном изменом конкурсне документације који су објављени на Порталу јавних набавки и интернет страници Управе од 15.05.2017. године. Исто се односи и на достављање узорака прописаних тачком 5. „Достава узорака пре закључења уговора“, као и вршење контроле испоручених тонера у току реализације уговора прописано је у тачки 6. „Начин спровођења контроле и обезбеђивање контроле квалитета“, као и у Моделу оквирног споразума и Моделу уговора.

5. Приликом сачињавања конкурсне документације Управа за заједничке послове, као тело за спровођење централизоване јавне набавке, како је напред изнето, дефинисала је услове и захтеве који су у логичној вези са предметом и значајем централизоване јавне набавке према објективним потребама појединачних наручилаца, без кршења основних начела Закона о јавним набавкама. С друге стране не постоји обавеза наручиоца да услове за учествовање у поступку јавне набавке дефинише на начин како би се омогућило учествовање сваког заинтересованог лица у поступку јавне набавке. Сваки наручилац услове и захтеве из конкурсне документације прописује првенствено полазећи од својих објективних потреба, у наведеном случају од потреба 41-ог наручиоца, а не од пословних и економских интереса потенцијалних понуђача. Што значи конкуренција је увек обезбеђена уколико довољан број понуђача може да испуни постављене услове.

На основу свега изнетог, услови и захтеви прописани конкурсном документацијом у предметном поступку, неће се мењати.